

Matematika



1. ročník

21. 11. 2022

Mgr. Ing. Jiří Tobíšek

Akademie VŠEM - střední škola

Disjunkce výroků p a q

Disjunkce je binární spojka.

Disjunkce výroků p a q se zapisuje $p \vee q$ a čte „ p vel q “ (česky „ p nebo q “).

| p | q | $p \vee q$ |
|-----|-----|------------|
| 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 |

Implikace výroků p a q

Implikace je binární spojka.

Implikace výroků p a q se zapisuje $p \Rightarrow q$ a čte „ p implikuje q “ (česky „jestliže p , potom q “).

Výrok p se nazývá předpokladem (také premisou nebo antecedentem) a výrok q závěrem (či konsekventem) této implikace.

| p | q | $p \Rightarrow q$ |
|-----|-----|-------------------|
| 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 |

Implikace výroků p a q

Pohledem do tabulky se nám spojka implikace $p \Rightarrow q$ jeví dosti nenápadně, přesto právě ona je **základem logiky myšlení**.

Pro implikaci platí:

- a) **implikace je nepravdivá**, jestliže **předpoklad implikace p je pravdivý** a **závěr implikace q je nepravdivý**, ve všech ostatních případech je pravdivá, mj. to ukazuje, že implikace je jediná z dvoumístných spojek, u které záleží na pořadí výroků p a q , tj. **implikace $p \Rightarrow q$ vyjadřuje obecně něco jiného než implikace $q \Rightarrow p$** .
- b) **implikace je pravdivá vždy, je-li nepravdivý její předpoklad**
- c) **implikace je pravdivá vždy, je-li pravdivý její závěr.**

| p | q | $p \Rightarrow q$ |
|-----|-----|-------------------|
| 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 |

Ekvivalence výroků p a q

Ekvivalence je binární spojka.

Ekvivalenci výroků p a q se zapisuje $p \Leftrightarrow q$ a čte „ p je ekvivalentní q “ (česky „ p právě tehdy, jestliže q “).

| p | q | $p \Leftrightarrow q$ |
|-----|-----|-----------------------|
| 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 |

Pohledem na tabulku, lze zjistit, že ekvivalence $p \Leftrightarrow q$ je pravdivá pouze v případě, pokud mají výroky p a q stejné pravdivostní ohodnocení.

Formule výrokového počtu

V matematické logice je **výroková proměnná** taková proměnná, která může **nabývat hodnot pravda anebo nepravda**.

Konečná posloupnost **výrokových proměnných, logických spojek a závorek** se nazývá **formulí výrokového počtu** (zkráceně **výrokovou formulí** nebo jen **formulí**), jestliže byla vytvořena podle těchto pravidel:

- a) Každá výroková proměnná je formule výrokového počtu.
- b) Jsou-li α a β formule výrokového počtu, potom $(\neg\alpha)$, $(\alpha\wedge\beta)$, $(\alpha\vee\beta)$, $(\alpha\Rightarrow\beta)$ a $(\alpha\Leftrightarrow\beta)$ jsou rovněž formule výrokového počtu.
- c) Všechny formule výrokového počtu vznikají konečným počtem aplikací pravidel a) a b), žádným jiným způsobem formule výrokového počtu nevznikají.

Výrokové formule se značí malými písmeny řecké abecedy $\alpha, \beta, \gamma, \dots, \psi, \omega$.

Správný zápis složitějších formulí užitím definice může být dosti nepřehledný, proto se zavádějí různé úmluvy, které zápis zjednoduší:

- a) Vynecháme vnější závorky, např. nepíšeme $((p\Rightarrow q)\Rightarrow r)$, ale $(p\Rightarrow q)\Rightarrow r$.
- b) Předpokládáme, že spojka \neg „váže silněji“ než všechny zbývající spojky, tedy např. místo $(\neg p) \vee q$ píšeme $\neg p \vee q$.

Definice výrokové formule otvírá velký prostor kombinací symbolů. Abychom se v něm vyznali, je třeba si ujasnit jeho nejjednodušší části:

- a) jak vypadají formule obsahující pouze jednu výrokovou proměnnou nebo spojku negace a výrokovou proměnnou,
- b) jak vypadají formule obsahující pouze dvě výrokové proměnné a jednu ze spojek konjunkce, disjunkce, implikace a ekvivalence.

Jak jsme uvedli, tak logiku nezajímá svět kolem. Nepátrá po obloze jako astronomie, nezkoumá jevy jako třeba optika, ani si nestaví nové světy jako matematika. Vystačí si s tím, co už v hlavě máme. **Logika pouze tvoří nové formule z výroků, které jsou dány.**

Z tohoto pohledu, pokud se informace v logickém kroku

- plně zachovává – jedná se o **tautologii**;
- částečně ztrácí – jedná se o **dedukci**;
- zvětší – jedná se o **logickou chybu**.

Tautologie výrokového počtu je každá formule výrokového počtu, která je vždy pravdivá (tj. bez ohledu na pravdivost či nepravdivost vstupujících výroků).

Příklad 5.

Rozhodneme, zda formule $p \Leftrightarrow p$, $p \vee \neg p$ a $p \Leftrightarrow \neg\neg p$ jsou tautologie

| p | $p \Leftrightarrow p$ |
|-----|-----------------------|
| 0 | 1 |
| 1 | 1 |

Formule $p \Leftrightarrow p$ je **tautologie** a nazývá se **zákonem totožnosti**.

| p | $\neg p$ | $p \vee \neg p$ |
|-----|----------|-----------------|
| 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 |

Formule $p \vee \neg p$ je tautologie. Byla známa již ve starověku a nazývá se **zákonem vyloučené třetí možnosti** (lat. tertium non datur, třetí možnost není dána).

Formule $p \Leftrightarrow \neg\neg p$ je také tautologie.

| p | $\neg p$ | $\neg\neg p$ | $p \Leftrightarrow \neg\neg p$ |
|-----|----------|--------------|--------------------------------|
| 0 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 |

Příklad 6.

Dokažte, že formule $\varphi = (p \Rightarrow q) \Leftrightarrow (\neg q \Rightarrow \neg p)$ je tautologie.

| p | q | $\neg q$ | $\neg p$ | $p \Rightarrow q$ | $\neg q \Rightarrow \neg p$ | φ |
|-----|-----|----------|----------|-------------------|-----------------------------|-----------|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Příklad 7.

Dokažte, že formule $\varphi = (p \Rightarrow q) \Rightarrow ((q \Rightarrow r) \Rightarrow (p \Rightarrow r))$ je tautologie.

| p | q | r | $q \Rightarrow r$ | $p \Rightarrow r$ | $p \Rightarrow q$ | $(q \Rightarrow r) \Rightarrow (p \Rightarrow r)$ | φ |
|-----|-----|-----|-------------------|-------------------|-------------------|---|-----------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Kontradikce výrokového počtu je každá formule výrokového počtu, která je vždy **nepravdivá** (tj. bez ohledu na pravdivost či nepravdivost vstupujících výroků).

Příklad 8.

Rozhodneme, zda formule $p \wedge \neg p$ je kontradikce.

| p | $\neg p$ | $p \wedge \neg p$ |
|-----|----------|-------------------|
| 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 |

Formule $p \wedge \neg p$ je kontradikce.

Tato formule se nazývá **zákonem sporu**, protože vyjadřuje spor.

Spor je vždy nepravdivý, jak jsme zjistili.

- a) *Negace tautologie je kontradikce.*
- b) *Negace kontradikce je tautologie.*

Příklad 9.

- a) Víme, že formule $p \vee \neg p$ je tautologie, tudíž formule $\neg(p \vee \neg p)$ je kontradikce.
- b) Víme, že formule $p \wedge \neg p$ je kontradikce, tudíž formule $\neg(p \wedge \neg p)$ je tautologie.

Splnitelná formule

Výroková formule je splnitelná, jestliže není kontradikce.

Tj. formule je splnitelná, když pro ni existuje alespoň jedno pravdivé ohodnocení.

Určitě platí: **Každá tautologie je také splnitelná formule.**

Také platí: **Výroková formule není splnitelná právě tehdy, jestliže je kontradikcí.**



**DĚKUJI ZA
POZORNOST**